تحريم الانتقاد العلني للحاكم المسلم في ضوء القران والسنة واقوال العلماء الم

The Prohibition of Public Criticism of the Muslim ruler in light of the Quran, Sunnah, and contemporary Scholars

بِقَلَمِ أبي ظافري خزيمة بن شهزاد

By Abū Dhāfiri Khuzaymah bin Shehzād

All parts of this publication may be reproduced in any language or by any means, whether physical or online, as long as credit is given to the Author and Owner Abū Dhāfiri Khuzaymah bin Shehzād.

Translation Credits: Mustafa ibn Muhammad Al-Nūr (@qrn.mst)

To contact the Author/Owner:

Email: Khuzaymahshehzad2024@gmail.com

Instagram: @khuzaymahshehzad

Telegram: @khuzaymahshehzad

Contents

Introduction ……4
Evidence from the Qur'ān …… 6
Evidence from the Sunnāh …… 7
Statement of Shaykh Ibn Bāz …… 8
Statement of Shaykh Al-Albāni …… 9
Statement of Shaykh Ibn 'Uthaymīn …… 10
Statement of Shaykh Sālih Al-Fawzān …… 16
Statement of Shaykh Sālih Al-Luhaydān …… 18
Statement of Shaykh Rabī' Al-Madkhalī …… 20
Statement of Shaykh Amān Al-Jāmī …… 25
Statement of Shaykh Ahmed An-Najmī …… 28
Statement of Shaykh 'Ubayd Al-Jābirī …… 32
Statement of Shaykh Zayd Al-Madkhalī …… 34
Statement of Shaykh Muhsin Al-Abbād …… 35
Statement of Shaykh Sālih Āl ash-Shaykh …… 37
Conclusion …… 38

Introduction

All praise is due to Allah, Lord of the worlds. We seek His aid and forgiveness, and we ask Him to guide us to the truth and keep us firm upon it. May peace and blessings be upon our Prophet Muhammad, his family, his companions, and those who follow them in goodness until the Day of Judgment.

The topic of this book is not one of mere academic interest or theoretical discussion. It is a deeply relevant, often misunderstood issue that affects the unity of the Muslim ummah, the preservation of security, and the clarity of the religion in the hearts of the people. This book, The Prohibition of Public Criticism of the Muslim Ruler in Light of the Qur'an, Sunnah, and the Contemporary Scholars, is a humble effort to bring light to a matter that many have confused—whether out of emotion, misinformation, or sincere but misplaced intentions.

Our religion is not built on personal feelings or political ideologies—it is built on revelation. And in this matter, the Qur'an and authentic Sunnah speak with clarity: that open rebellion against rulers, and the public defamation of their faults, is not from the way of the Prophet (peace be upon him) or his companions. It is from the innovations of the Khawārij, and a path that has led, repeatedly, to bloodshed, chaos, and the weakening of Islam and its people.

This book presents clear proofs from the Qur'an and the Sunnah, along with the words and fatāwa of our great scholars, both past and present. These are not just quotes from anyone—but from scholars whose lives were spent in service to the Sunnah, known for their sincerity, clarity, and balance in times of fitnah. Among them that we have quoted:

- Shaykh Ibn Bāz ((رحمه الله
- Shaykh al-Albānī ((رحمه الله

- Shaykh Ibn ʿUthaymīn ((رحمه الله
- Shaykh Ṣāliḥ al-Fawzān ((حفظه الله
- Shaykh Sāliḥ al-Luḥaydān ((رحمه الله
- Shaykh Rabīʿ al-Madkhalī ((حفظه الله
- Shaykh Muḥammad Amān al-Jāmī ((رحمه الله
- Shaykh Aḥmad al-Najmī ((رحمه الله
- Shaykh Zayd al-Madkhalī ((رحمه الله
- Shaykh ʿUbayd al-Jābirī ((رحمه الله
- Shaykh ʿAbd al-Muḥsin al-ʿAbbād ((حفظه الله
- Shaykh Ṣāliḥ Āl al-Shaykh ((حفظه الله

Their insights, backed by sound proofs, provide a unified stance on this issue—one that calls to patience, wisdom, sincerity, and clinging to the Sunnah even when it goes against popular trends or emotional reactions.

We do not claim perfection for this work. But we ask Allah that it be a means of clarification, and a call to the way of the Prophet (peace be upon him) and his noble companions. May He make it beneficial for the one who reads it, and sincere from the one who wrote it.

And our final call is that all praise is due to Allah, Lord of the worlds.

Proof from the Qur'ān

1. Surah Al-Ḥujurāt (49:12)
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ ۖ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا ۚ أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ
"O you who believe! Avoid much suspicion; indeed some suspicions are sins. And spy not, neither backbite one another. Would one of you like to eat the flesh of his dead brother? You would hate it (so hate backbiting). And fear Allâh. Verily, Allâh is the One Who accepts repentance, Most Merciful."

2. Surah Al-Qalam (68:11)
هَمَّازٍ مَّشَّاءٍ بِنَمِيمٍ
"A slanderer, going about with calumnies."

3. Surah Al-Humazah (104:1):
وَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ
"Woe to every slanderer and backbiter."

4. Surah An-Nūr (24:15):
إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِأَلْسِنَتِكُمْ وَتَقُولُونَ بِأَفْوَاهِكُم مَّا لَيْسَ لَكُم بِهِ عِلْمٌ وَتَحْسَبُونَهُ هَيِّنًا وَهُوَ عِندَ اللَّهِ عَظِيمٌ
"When you were propagating it with your tongues, and uttering with your mouths that whereof you had no knowledge, you counted it a little thing, while with Allah it was very great."

Surah Al-Aḥzāb (33:58):
وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا
"And those who annoy believing men and women undeservedly, bear on themselves the crime of slander and plain sin." (All translations Of Muhsin Khān and Dr. Hilali

Proof from the Sunnāh

عَنْ عِيَاضِ بْنِ غَنْمٍ قَالَ قَالَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ عِنْدَهُ نَصِيحَةٌ لِذِي سُلْطَانٍ فَلْيَأْخُذْ بِيَدِهِ فَلْيَخْلُو بِهِ فَإِنْ قَبِلَهَا قَبِلَهَا وَإِنْ رَدَّهَا كَانَ قَدْ أَدَّى الَّذِي عَلَيْ

The Messenger of Allah (salallāhu ʿalaihi wasallam) said: "If one of you sees something from the ruler that he hates, let him not publicise it." This is a clear hadeeth forbidding openly protesting and publicly speaking against the ruler. Then he gave the Muslims a method of correcting the ruler: "Rather you should take the ruler by his hand into seclusion and advise him privately. If he accepts the advice, then that is good. If he refuses, then you have fulfilled your duty."

(Hadeeth reported by Imām As-Sunnah of Ibn Abī ʿĀsim 3/102 no. 910, graded sahīh by Al-Albānī and others).

عن أبي وائل قال: قيل لأسامة بن زيد: ألا تدخل على عثمان فتكلمه؟ فقال: أترون أني لا أكلمه إلا أُسمعكم؟ والله لقد كلمته فيما بيني وبينه، ما دون أن أفتح أمرًا لا أحب أن أكون أول من فتحه.

From Abū Wā'il (Shaqīq ibn Salamah), it was said to Usāmah ibn Zayd: "Will you not go to ʿUthmān and speak to him?"

He replied:

"Do you think that I do not speak to him unless I make you hear it? By Allah, I spoke to him privately between me and him, without opening a matter that I do not wish to be the first to open."

(Sahīh Al-Bukhāri (3267) and Sahīh Muslim (2989), graded sahīh)

Stamement of Shaykh Ibn Bāz

العلامة ابن باز رحمه الله
Shaykh Ibn Bāz (may Allah have mercy on him)

يقول في مجموع فتاويه
He said in his Majmū' Al-fatāwā:

« أما إنكار المنكر بدون ذكر الفاعل: فذلك من فعله، ينكر الزنى وينكر الخمر وينكر الربا من دون ذكر ويكفي إنكار المعاصي والتحذير منها من غير أن يذكر من فعلها لا حاكما ولا غير. واجب العموم الأدلة حاكم، ولما وقعت الفتنة في عهد عثمان رضي الله عنه قال بعض الناس لأسامة بن زيد رضي الله عنه ألا تكلم عثمان ؟ فقال إنكم ترون أني لا أكلمه إلا أسمعكم ؟ إني أكلمه فيما بيني وبينه دون أن أفتتح أمرا لا أحب أن أكون أول من افتتحه ولما فتح الخوارج الجهال باب الشر في زمان عثمان رضي الله عنه وأنكروا على عثمان علنا عظمت الفتنة والقتال والفساد الذي لا يزال الناس في آثاره إلى اليوم، حتى حصلت الفتنة بين علي ومعاوية وقتل عثمان وعلي رضي الله عنهما بأسباب ذلك وقتل جمع من الصحابة وغيرهم بأسباب الإنكار العلني وذكر العيوب علنا، حتى أبغض الكثيرون من الناس ولي أمرهم وقتلوه»

"As for forbidding evil without naming the doer: one should condemn fornication, alcohol, and usury without naming those who commit them. This is obligatory based on general evidences. It is sufficient to warn against sins without mentioning who committed them—whether a ruler or anyone else. When the fitnah occurred during the time of ʿUthmān (may Allah be pleased with him), some people said to Usāmah ibn Zayd: 'Will you not speak to ʿUthmān?' He replied: 'Do you think I do not speak to him unless I do so publicly? I speak to him privately, without opening a door that I do not want to be the first to open.' When the ignorant Khawārij opened the door of evil in the time of ʿUthmān and condemned him publicly, the fitnah, fighting, and corruption became immense—whose effects remain until today. Because of that public criticism and mentioning of faults, ʿUthmān and ʿAlī (may Allah be pleased with them both) were killed, and many of the Companions and others were also killed. This caused many people to hate their ruler and kill him."
Majmūʿ Fatāwā Ibn Bāz (Vol. 2, p. 108)

العلامة الألباني رحمه الله جلال

Statement of Shaykh Al-Albāni

إني أكلمه فيما بيني "في تعليقه على مختصر صحيح مسلم عند الحديث ٣٣٥ على قول أسامة بن زيد وبينه دون أن أفتتح أمرا لا أحب أن أكون أول من فتحه"
In his commentary on Mukhtaṣar Ṣaḥīḥ Muslim, under ḥadīth no. 335, regarding the words of Usāmah ibn Zayd: “I speak to him privately without opening a matter I do not wish to be the first to open,”

قال الشيخ رحمه الله: " يعني المجاهرة بالإنكار على الأمراء في الملأ؛ لأن في الإنكار جهاراً ما يُخشى عاقبته كما اتفق في الإنكار على عثمان جهاراً؛ إذ نشأ عنه قتله"
The Shaykh (may Allah have mercy on him) said: “This refers to openly denouncing the rulers in public gatherings, because public denunciation may lead to harmful consequences, just as occurred in the case of publicly criticizing ʿUthmān, which ultimately led to his killing.”
(Commentary on Mukhtaṣar Ṣaḥīḥ Muslim, no. 335)

ولما سئل الألباني عن واقعة أبي سعيد مع مروان والتي كان إنكار أبي سعيد فيها بمحضر مروان وليس في غيابه قال:
And when Shaykh al-Albānī was asked about the incident of Abū Saʿīd with Marwān, in which Abū Saʿīd forbade the evil in the presence of Marwān and not behind his back, he said:

“ لكني أقول بالنسبة لحديث أبي سعيد هذا أمر يستثنى من القاعدة، ذلك لأنه أنكر علنا، فإذا الحاكم خالف الشريعة علنا فالإنكار عليه علنا لا مخالفة في الشرع في ذلك، لأن هؤلاء الذين يسمعون الإنكار مِنَ الحاكم - وإنكاره منكر - يدخل في قلوبهم فيما إذا لم يُنكَر المُنكَر مِنَ العالم على ذلك الحاكم؛ فهذا وجه حديث أبي سعيد، لكن هذا لا يناقض القاعدة التي جاء ذكرها في الرسالة".
“As for the ḥadīth of Abū Saʿīd, this is an exception to the rule, because he condemned the evil openly, and if the ruler violates the Sharīʿah openly, then openly denouncing him is not contrary to the Sharīʿah. This is because those who hear the evil from the ruler—and it is indeed evil—will have doubts enter their hearts if the scholar does not condemn it. This is the explanation of the ḥadīth of Abū Saʿīd, but it does not contradict the principle mentioned in the risālah.”

1 والقاعدة هي الإنكار سرا
And the principle is: forbidding the evil should be done privately.

Statement of Shaykh Ibn ʻUthaymīn

مقطع مشهور في اليوتيوب يتداوله الحزبيون ظنا منهم أنه يخدم مذهبهم.
A well-known YouTube clip is circulated by the ḥizbiyyīn (partisans), thinking it supports their ideology.

العلامة العثيمين رحمه الله جلال
Shaykh al-ʿUthaymīn (may Allah have mercy on him)

قال رحمه الله تعالى في لقاءات الباب المفتوح:
He (may Allah have mercy on him) said in the series "Liqāʾāt al-Bāb al-Maftūḥ":

" ولكن يجب أن نعلم أن الأوامر الشرعية في مثل هذه الأمور لها مجال، ولا بد من الحكمة، فإذا رأينا أن الإنكار علنا يزول به المنكر والشر ويحصل به الخير فلننكر علنا، وإذا رأينا أن الإنكار لا يزول به الشر، ولا يحصل به الخير، بل يزداد بغض الولاة للمنكرين وأهل الخير، فإن الخير أن ننكر سرا، وبهذا تجتمع الأدلة، فتكون الأدلة الدالة على أن الإنكار يكون علنا فيما إذا كنا نتوخى فيه المصلحة، وهي حصول الخير وزوال الشر، والأدلة الدالة على أن الإنكار يكون سرا فيما إذا كان إعلان الإنكار يزداد به الشر ولا يحصل به الخير..."
"But we must understand that the Sharʿī commands in such matters have context and require wisdom. If we see that public condemnation will remove the evil and bring about good, then we should denounce publicly. But if we see that public condemnation will not remove the evil, nor bring about good, but rather will increase the rulers' hatred toward the denouncers and the people of righteousness, then it is better to denounce privately. In this way, the evidences are reconciled: those that indicate public condemnation apply when we hope for benefit—removal of evil and bringing good—and those that indicate private condemnation apply when public denouncing leads to more evil and no good…"

"ونحن نقول: الواجب أن نناصح ولاة الأمور سرا كما جاء في النص الذي ذكره السائل. النصوص لا يكذب بعضها بعضا، ولا يصادم بعضها بعضا فيكون الإنكار معلنا عند المصلحة، والمصلحة هي أن يزول الشر ويحل الخير، ويكون سرا إذا كان إعلان الإنكار لا يخدم المصلحة، أي: لا يزول به الشر ولا يحل به الخير."

“The duty is to advise the rulers privately, as mentioned in the narration brought by the questioner. And we say: the texts do not contradict one another or clash. So, public condemnation is done when it serves a benefit—removing evil and bringing good—and it is done privately if public condemnation does not serve the benefit, i.e., it does not remove evil or bring about good.”

وهذا الكلام قد يستدلون به على أن الشيخ يجيز الإنكار العلني في غياب الحاكم والحق أنه يقصد في حضرة الحاكم أو إنكار المنكرات.
Some may use this statement to argue that the Shaykh permits public condemnation in the ruler’s absence, but in reality, he meant in the ruler’s presence or when condemning general evils.

ثم سئل الشيخ في نفس اللقاء:
Then the Shaykh was asked in the same gathering:

السائل: ضابط مهم يا شيخ لو تذكره، من الذي يقرر أن ينكر علناً لمنكرات معروفة في المجتمع؟ هم العلماء أم هم الدعاة؟
Questioner: A very important guideline, O Shaykh, if you could mention it—who decides to denounce public sins known in society: the scholars or the duʿāt (preachers)?

الشيخ: مسألة التقرير وهو أن يتكلم عن الإنكار على الولاة وليس على المنكرات الشائعة، أي -مثلاً - عندنا الآن منكرات شائعة مثل الربا والميسر، والتأمينات الآن الموجودة عندنا أكثرها من الميسر، والغريب أن الناس أخذوها بالقبول، ولا تكاد تجد أحداً ينكرها مع أن الله قرنها بالخمر والأنصاب والأزلام،
Shaykh: The issue being discussed is the denouncement of the rulers—not widespread sins. For example, today we have widespread sins such as ribā (usury), gambling, and most of the insurance systems we have now are based on gambling. What’s strange is that people have accepted them, and you hardly find anyone who denounces them, even though Allah has paired them with alcohol, idols, and divining arrows.

لا تجد أحداً ينكرها، تؤمن على سيارتك أو على بيتك، تسلم دراهم ولا تدري -سبحان الله -ولكن الناس هل تخسر أكثر أم أقل، وهذا هو الميسر.
But people—subḥān Allāh—you hardly find anyone who denounces them. You insure your car or house, hand over money, and you don’t know whether you’ll lose more or less—and this is gambling.

فأقول: -مثلاً -أما المنكرات الشائعة فأنكرها، لكن كلامنا على الإنكار على الحاكم، مثل أن يقوم الإنسان في مسجد ويقول: الدولة ظلمت، الدولة فعلت، يعني يتكلم في نفس الحكام.

So I say: as for widespread sins—denounce them. But what we're discussing is denouncing the ruler, such as when someone stands up in a mosque and says, "The government has oppressed," "The state has done such and such"—he is speaking directly about the rulers.

ثم هناك فرق بين أن يكون الأمير أو الحاكم الذي تريد أن تتكلم عليه بين يديك، وبين أن يكون غائباً، لأن جميع الإنكارات الواردة عن السلف إنكارات حاصلة بين يدي الأمير أو الحاكم.

And there's a difference between the ruler being in front of you and being absent—because all the reported denouncements from the Salaf were in the presence of the ruler.

وهناك فرق؛ لأنه إذا كان حاضراً أمكنه أن يدافع عن نفسه، ويبين وجهة نظره، وقد يكون مصيباً ونحن مخطئون.

There's a difference—if the ruler is present, he can defend himself and clarify his perspective, and it may be that he is right while we are mistaken.

لكن إذا كان غائباً وبدأنا نحن نفصل الثوب عليه على ما نريد، هذا هو الذي فيه الخطورة، والذي ورد عن السلف كله في مقابلة الأمير أو الحاكم.

But if he is absent, and we begin tailoring a narrative upon him however we wish—this is what is dangerous. Everything reported from the Salaf in this matter was in direct meeting with the ruler.

ومعلوم أن الإنسان لو وقف يتكلم في شخص من الناس وليس من ولاة الأمور وذكره في غيبته، فسوف يقال: هذه غيبة، إذا كان فيك خير فصارحه وقابله.

And it is well known that if someone stands and speaks about an ordinary person behind his back, people would say: this is backbiting. If you are sincere, go face him and advise him directly.

السائل: بعض الناس يستغل المنكرات الشائعة فينكرها بطريقة يربط بينها وبين كأن لولاة الأمر دخلًا في هذا، بحيث يفيد السامع أن ولاة الأمر هم السبب في هذا، فهذا أيضًا ولو أنه منكر شائع يُحذر من استغلاله ضد هذا الأمر؟

Questioner: Some people exploit widespread evils and denounce them in a way that connects them to the rulers—making the listener feel like the rulers are to blame for them. Shouldn't this also be warned against, even if it's a common evil?

الشيخ: لا. ليس هكذا، أنا أريد مثلًا أن أقول للناس اجتنبوا الربا، ويأتي ويقول: هذه بيوت الربا معلنة ورافعة البناء، فلا يقول هكذا، يعني هذا إنكار ضمني على الولاة.

Shaykh: No, not like that. For example, I want to say to people: "Avoid ribā," but someone comes and says, "Look at these buildings of ribā raised up proudly." That shouldn't be said—because that's an implicit criticism of the rulers."

لكن يقول: تجنبوا الربا، والربا محرم وإن كثر بين الناس، الميسر حرام وإن أقر وما أشبه ذلك.
Instead, he should say: “Avoid ribā, and ribā is ḥarām even if it becomes widespread among the people. Gambling is ḥarām even if it’s permitted”—and things like that.

هل يُنصح ولاة الأمور علنًا استشهادًا بفعل بعض الصحابة؟: ه الله
He (raḥimahullāh) was asked: Is it permissible to advise the rulers publicly, citing the actions of some of the Companions as evidence?

قال: مشروعية النصيحة لولي الأمر علنًا، إذا كان ولي الأمر بين أيدينا يمكن أن يدافع عن نفسه ليبين وجهة نظره، فيحصل بذلك الخير، وهذا مشهور عن الصحابة رضي الله عنهم...
He said: Advising the ruler publicly is permissible if the ruler is present before us—able to defend himself and clarify his perspective. This may lead to good, and this is known from the actions of the Companions (may Allāh be pleased with them)...

وهذا لأن الإنسان إذا تكلم مع ولي الأمر وهو بين يديه حاضر، أمكنه أن يدافع عن نفسه، ويبين وجهة نظره.
This is because when a person speaks to the ruler while he is present, he (the ruler) can defend himself and explain his view.

وأما من وراء حجاب، من وراء جُدُر، فهذا مفسدة لا خير فيها، شرٌ محض، ليس فيها خير.
But if it's done from behind a veil, from behind walls—this is pure corruption, without any good. It is pure evil, with no benefit.

ثم إن الإنكار جهرًا على ولي الأمر مع حضوره يرجع إلى ما ذكرنا في إنكار المنكر، إذا كان يترتب على هذا منكر أعظم بأن يبقى ولي الأمر على ما هو عليه، وأن يجعل هذا الإنكار مصيدة لأهل الخير والبر فيقضي عليهم، هنا نقول: السكوت أولى، ويكون الإنكار على وجه السر والخفية. نعم.
And if public denunciation of the ruler while he's present leads to a greater evil—like the ruler remaining in sin and turning the public denunciation into a trap to harm the righteous and upright—then we say: remaining silent is better, and the advice should be given privately and in secrecy. Yes.

مقطع بعنوان: متى يُنكر على الحاكم علنًا؟
A clip titled: “When Should the Ruler Be Publicly Denounced?”

وسئل الشيخ رحمه الله: كثرت في هذه الأزمان غيبة ولاة الأمور، فما حكم غيبة الحاكم الذي لم يحكم بما أنزل الله؟

Shaykh (raḥimahullāh) was asked: In these times, the backbiting of the rulers has become widespread—what is the ruling on backbiting a ruler who does not rule by what Allāh has revealed?

فأجاب: غيبة ولاة الأمور محرمة من وجهين:
He replied: Backbiting the rulers is ḥarām for two reasons:

الوجه الأول: أنها غيبة مسلم، وقد قال الله تعالى: {ولا يغتب بعضكم بعضًا}.
First: It is the backbiting of a Muslim, and Allāh says: {And do not backbite one another} [Al-Ḥujurāt: 12].

الوجه الثاني: أن غيبة ولاة الأمور يترتب عليها من الشرور والفساد ما لا يترتب على غيبة الرجل العادي؛ لأن الرجل العادي إذا اغتيب فإنما عيبه على نفسه.
Second: Backbiting rulers leads to harms and corruption that do not result from backbiting an ordinary man—for when a normal person is backbitten, the harm is only upon himself.

لكن ولي الأمر إذا اغتيب لزم من ذلك كراهة الناس له، وتمردهم عليه، وعدم تقبل توجيهاته وأوامره، وهذه مضرة عظيمة توجب الفوضى، وربما يصل الحال إلى القتال فيما بين الناس.
But if a ruler is backbitten, it causes the people to hate him, rebel against him, and reject his commands and directives. This is a great harm that leads to chaos—and it could even lead to fighting among the people.

وأما من لم يحكم بما أنزل الله، فيقال: يُنكر الحكم بغير ما أنزل الله، ولا يُنكر علنًا؛ لأنه لا فائدة من إنكاره علنًا.
As for one who does not rule by what Allāh revealed—it is said: his unjust rulings should be condemned—but not publicly, because there is no benefit in doing so openly.

وإنما يُنكر على الحاكم نفسه، ويُكتب إليه بذلك، فإن كان الإنسان يستطيع أن يصل إلى الحاكم بنفسه فهذا هو المطلوب، وإلا كتب النصيحة وأعطاها من يُوصلها إلى الحاكم.
Rather, the ruler should be advised directly. If a person is able to reach the ruler himself—that is what is required. If not, he should write the advice and give it to someone who can deliver it to the ruler.

[لقاءات الباب المفتوح 120]
[Liqā’āt al-Bāb al-Maftūḥ no. 120]

وسئل فضيلته رحمه الله تعالى، هذا السؤال:
The Shaykh (raḥimahullāh) was also asked the following question:

فضيلة الشيخ، إذا أذن ولي الأمر أن يُنتقَد علنًا ويُحاسَب علنًا، وربما يفتخر ولي الأمر نفسه بذلك تطبيقًا للحرية الديمقراطية، هل يجوز لنا استعمال هذه الوسائل ولو كانت غير شرعية، بحجة أن ولي الأمر سمح بها؟ أم لا؟

O noble Shaykh, if the ruler gives permission for himself to be criticized and held accountable publicly—and he may even take pride in doing so in line with democratic freedoms—is it allowed for us to use these means even if they are un-Islamic, under the pretext that the ruler allowed them?

فأجاب رحمه الله بقوله: الذي أراه أن لا يُفعل؛ لأن سماح ولي الأمر بذلك مجرد مظهر أمام الدول الغربية الكافرة، لأن مثل هذا الطريق ليس معروفًا في سلف الأمة أبدًا.

He (raḥimahullāh) replied: What I see is that it should not be done—because the ruler's permission for this is merely a show for the disbelieving Western nations. Such a method was never known among the Salaf of this ummah at all.

[مقطع صوتي بعنوان: لا يجوز نقد الحاكم علنًا وإن أذن بذلك]

[Audio clip titled: "It Is Not Permissible to Publicly Criticize the Ruler—Even If He Permits It"]

Statement of Shaykh Sālih Al-Fawzān

العلامة صالح الفوزان حفظه الله جلال
Shaykh Ṣāliḥ al-Fawzān (may Allah preserve him and grant him honor)

السؤال: خرج أحد الدعاة في قناة المجد وقرر بأن الإنكار على الولاة علانية، وهي طريقة الصحابة وطريقة التابعين!
Question: One of the du‘āt appeared on Al-Majd TV and claimed that public criticism of the rulers is the way of the Companions and the Tābi‘īn!

الجواب: هذا الكلام خطأ، الإنكار على الولاة ما يكون علانية، وإنما يكون بالاتصال بهم ومناصحتهم مباشرة بين الناصح والمنصوح...
Answer: This statement is wrong. Criticizing the rulers should not be done publicly. Rather, it should be through direct contact and private advice between the adviser and the advised...

في الحدي من كانت عنده نصيحة للسلطان فليأخذ بيده ثم ينصحه سراً بينه وبينه، فإن قبل فالحمد لله، وإن لم يقبل فقد برئت ذمته.
In the ḥadīth: “Whoever has advice for the ruler, let him take him by the hand and advise him privately between the two. If he accepts it, then all praise is due to Allah, and if he does not, then the adviser has fulfilled his duty.”

هذا خطأ الذي يقول أنه ينكر على الولاة علانية، هذا يسبب فتنة، ويسبب شرًا، ويكذب على الصحابة والتابعين والسلف الصالح، ما فعلوا هذا. نعم.
This is a mistake—whoever says that one should publicly criticize the rulers—this causes fitnah and evil, and he lies against the Companions, the Tābi‘īn, and the righteous Salaf. They never did this. Yes.

وقال حفظه الله جلال
He (may Allah preserve him and grant him honor) also said:

كذلك إيصال النصيحة، إيصال النصيحة لهم فيما بينك وبينهم، لا أن تقف على المنبر أو عند شريط، ... وتذكر معايب الولاة...

... Likewise, conveying advice should be done between you and them. Not by standing on a pulpit or through recordings, listing the faults of the rulers...

...هذا من الخروج عليهم، يسبب الخروج عليهم، وإيغار الصدور عليهم
This is a form of rebellion against them. It causes rebellion and incites hatred in the hearts against them...

...هذا من الغش لولي أمر المسلمين ومن التشهير ...أما أن تذكر معايبهم وأخطاءهم في مجالس الناس
To mention their faults and mistakes in public gatherings... this is deceit against the Muslim ruler and a form of public shaming...

وهذا يسبب الخروج على ولاة أمور المسلمين ويسبب شق عصا الطاعة وتفريق كلمة المسلمين، ولا يجدي شيئاً.
And this leads to rebellion against Muslim rulers, causes division, and splits the unity of the Muslims—and brings about no benefit.

مقطع فيديو بعنوان: النصيحة لولي الأمر
Video clip titled: Advice to the Ruler

Statement of Shaykh Sālih Al-Luhaydān

العلامة اللحيدان رحمه الله جلال
Shaykh al-Laḥidān (may Allah have mercy on him and grant him honor)

س: ما حكم نصيحة ولي الأمر علنًا بالأسلوب المناسب عن طريق التسجيل الصوتي أو الكتاب...؟
Q: What is the ruling on advising the ruler publicly in an appropriate manner, through audio recordings or writing, where the general public hears it and it may or may not reach the ruler?

ج: هذا يدخل في باب الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا ...ليس هذا هو أسلوب النصيحة...
A: This is not the proper method of giving advice... this falls under the category of those who love for immorality to be spread among the believers...

هذا يعتبر مضادًا للنصح الصحيح...
This is considered contrary to sincere advice...

لكن لا يدخل ذلك في نصح ...يمكن للإنسان أن يقول شيئا علانية في أمر ما يدفع عن نفسه شيئا نُسب إليه ولي الأمر.
A person may speak publicly to defend himself against something falsely attributed to him—but this is not part of advising the ruler.

مقطع على اليوتيوب بعنوان: حكم نصيحة الحاكم علنًا وبالأسلوب المناسب.
YouTube clip titled: The Ruling on Publicly Advising the Ruler in an Appropriate Manner

---

وسئل رحمه الله تعالى
He (may Allah have mercy on him) was also asked:

س: يقرر بعض الدعاة وطلاب العلم أن الندوات التي يحصل فيها الإنكار العلني على ولي الأمر جائزة...؟

Q: Some du‘āt and students of knowledge claim that seminars where public criticism of the ruler or his government occurs are permissible, since the ruler permitted them, and only protests are impermissible. What is your direction?

ج: لا شك أن هذا عمل غير صالح، وإذا كان ولي الأمر يجيز ذلك فقد أخطأ على نفسه وعلى المجتمع...
A: There is no doubt that this is an improper action. If the ruler permits it, then he has erred against himself and the society...

فإذنه في ذلك إذن فيما لم يرد فيه نص عن النبي، وليس من الأمور ...بل يجب عليه أن يمنع هذه الأمور المستحسنة...
He must prohibit such things. His permission is for something with no textual basis from the Prophet, and it is not from what is praiseworthy...

فليرفعه له سراً كما كان الصحابة يفعلون ...الانتقاد والتجريح لولي الأمر أو بعض نوابه...
As for criticism or disparagement of the ruler or his deputies—this should be presented to him privately, just as the Companions used to do...

لذا يجب أن يُكفّ عن هذه التجمعات ...فالمقصود حصول النفع، لا إشاعة ما يكره علانية.
The goal is achieving benefit—not publicizing things he dislikes. So these gatherings must be stopped.

مقطع على اليوتيوب بعنوان: ندوات الإنكار العلني على الحاكم
YouTube clip titled: Seminars of Public Criticism Against the Ruler

Statement of Shaykh Rabīʿ al-Madkhalī

العلامة ربيع المدخلي حفظه الله جلال
Shaykh Rabīʿ al-Madkhalī (may Allah preserve him and grant him honor)

قال في شرح كتاب الشريعة للآجري -لما تكلم عن نصح الحكام-:
He said in his explanation of Kitāb al-Sharīʿah by al-Ājurrī, when discussing advising rulers:

يقال هذا له سراً، وبالحكمة، وعلى وجه النصيحة، لا علانية، لأن إعلان هذا الإنكار يؤدي إلى ... الخروج.
... This is to be said to him in private, with wisdom, and in the form of sincere advice—not publicly—because announcing such criticism leads to rebellion.

وذكر في الهامش حديث عياض رضي الله عنه.
And he mentioned in the footnote the ḥadīth of ʿIyāḍ (may Allah be pleased with him).

الذريعة إلى بيان مقاصد كتاب الشريعة(ص: 132).
Adh-Dharīʿah ilā Bayān Maqāṣid Kitāb ash-Sharīʿah (p. 132)

وسئل الشيخ المجاهد ربيع حفظه الله تعالى
Shaykh al-Mujāhid Rabīʿ (may Allah preserve him) was asked:

يقول القائل: إنه يجوز الإنكار على الأمير أو الوالي المسلم بشرطين: الأول: أن يكون حاضرا في مجلس والثاني: أن تتحقق المصلحة الشرعية ويستدل على ذلك ببعض الآثار التي وردت عن بعض السلف فهل هذا الفعل يجوز من كل الناس؟
The questioner says: It is permissible to criticize the Muslim ruler or governor on two conditions: first, that he is present in the gathering, and second, that a Sharʿī (legislated) benefit is realized. He cites some reports from the Salaf as evidence. Is this action permissible for all people?

الجواب:
Answer:

جعل من مميزات هذه الأمة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ولكن بالنسبة -سبحانه وتعالى- لله أن يكون بحكمة، وأن يكون بلين، وأن يكون فيما بينه وبين -للحكام وجهنا الرسول عليه الصلاة والسلام هذا الأمير، يخلو به وينصح هذا، إن قبل فذاك المطلوب، وإن لم يقبل يكون قد أدى واجبه...

Allah – Glorified and Exalted – made commanding good and forbidding evil one of the distinguishing traits of this Ummah. However, regarding the rulers, the Messenger (peace and blessings be upon him) guided us that this should be done with wisdom, with gentleness, and privately between the adviser and the ruler. He should meet with him alone and advise him. If the ruler accepts, that is what is required. If he doesn't, the adviser has fulfilled his duty...

طريقة التهييج التي يسلكها الثوريون الآن، هذه الطريقة لا تأتي بخير وليس فيها مصلحة وليس -يعني فيها إلا الفساد...

Meaning, the method of incitement followed by the revolutionaries today does not bring any good, there is no benefit in it, and it only results in corruption...

إنما يريدون الشغب والفتن ،[النصح]طريقة التهييج والتشهير، وما يريد هؤلاء الناس...

The method of incitement and public shaming—these people don't intend sincere advice, rather they seek chaos and fitnah...

العلماء الربانيون ما يسلكون هذه الطرق، فمثل الشيخ ابن باز كان يناصح، وكثير من العلماء يناصحون، يكتب كتابا ينتهز فرصة يجلس مع مسؤول وينصحه بينه وبينه، لأن هذا أنفع ما يكون، هذا أنفع الطرق وأجداها- بارك الله فيكم...

The true scholars do not follow these ways. Shaykh Ibn Bāz used to offer advice, and many scholars would advise (the rulers). He would write a letter, seize an opportunity, sit with an official, and advise him privately—because this is the most beneficial method, the most fruitful approach—may Allah bless you...

والآن الإنسان ترى أصغر الناس وينصحه أمام الناس فيحاربك، الإنسان لما تنصحه سرا لا يفعل شيئا لكن لما تنصحه أمام الناس تكون قد فضحته و شهرت به...

Nowadays, even the most insignificant person—if you advise him in front of others, he'll fight you. But if you advise him in private, he won't react. When you advise someone publicly, you are exposing and humiliating him...

كما ترون من فعل كثير من الناس، فلا يناصحه حتى يكون أمام الناس ويتحمس، لكن الأمير نشبهه -كالأسد إذا حركته يهلكك بارك الله فيكم -بارك الله فيكم، يحتاج إلى لين وإلى حكمة...

As you see with many people—they don't advise until they're in public and fired up. But the ruler is like a lion: if you provoke him, he'll destroy you—

may Allah bless you. He needs gentleness and wisdom—may Allah bless you...

هذه أجدى الطرق أرشد إليها الرسول عليه الصلاة والسلام، وهذا سعد بن عبيد رضي الله عنه قالوا له: "لماذا لا تنصح هذا الرجل؟" قال: "تريدونني أن أنصحه أمامكم؟"، هذا معنى كلامه...
This is the most effective method, and the Messenger (peace be upon him) directed us to it. Sa'd ibn 'Ubayd (may Allah be pleased with him), when they said to him, "Why don't you advise this man?" he replied, "Do you want me to advise him in front of you?" That was the meaning of his statement...

النصيحة مطلوبة والأمر بالمعروف مطلوب ولكن يتحرى المسلم الأجدى والأنفع. أنا أنصح بيني وبينه للإسلام والمسلمين، لا يسلك الطرق المؤذية الضارة التي تضر به وتضر بالآخرين، ما يسلكها...»
I advise privately between me and him. Advice is required, and commanding good is required—but the Muslim should pursue what is most beneficial for Islam and the Muslims. He should not follow harmful, destructive methods that harm both himself and others. These ways should not be followed...

شريط بعنوان: هدم قواعد الملبسين
Tape titled: Demolishing the Foundations of the Deceivers

وسئل الشيخ المجاهد ربيع حفظه الله تعالى
يقول القائل: إنه يجوز الإنكار على الأمير أو الوالي المسلم بشرطين: الأول: أن يكون حاضرا في مجلس والثاني: أن تتحقق المصلحة الشرعية ويستدل على ذلك ببعض الآثار التي وردت عن بعض السلف فهل هذا الفعل يجوز من كل الناس؟

Shaykh Rabee' – may Allah preserve him – was asked:
A person says: "It is permissible to denounce the Muslim ruler or governor with two conditions: First, that he is present in a gathering, and second, that a legitimate shar'i benefit is achieved." He supports this by citing some narrations from certain Salaf. Is this action permissible for everyone?

الجواب:
سبحانه وتعالى جعل من مميزات هذه الأمة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ولكن بالنسبة -لله للحكام وجهنا الرسول عليه الصلاة والسلام -أن يكون بحكمة، وأن يكون بلين، وأن يكون فيما بينه وبين هذا الأمير، يخلو به وينصح هذا، إن قبل فذاك المطلوب، وإن لم يقبل يكون قد أدى واجبه

Answer:
Allah – Glorified and Exalted be He – made enjoining good and forbidding evil a distinction of this Ummah. However, regarding the rulers, the Messenger (peace be upon him) guided us to do it with wisdom, with gentleness, and privately between the person and the ruler. He should be

alone with him and advise him. If the ruler accepts, then that is what is required. If he does not accept, then the person has fulfilled his duty.

-يعني طريقة التهييج التي يسلكها الثوريون الآن، هذه الطريقة لا تأتي بخير وليس فيها مصلحة وليس إنما يريدون الشغب والفتن ،[النصح]فيها إلا الفساد طريقة التهييج والتشهير، وما يريد هؤلاء الناس

Meaning – the method of agitation that the revolutionaries follow nowadays brings no good, contains no benefit, and only results in corruption. The method of agitation and public shaming – these people do not truly want to advise; rather, they want chaos and fitnah.

العلماء الربانيون ما يسلكون هذه الطرق، فمثل الشيخ ابن باز كان يناصح، وكثير من العلماء يناصحون، يكتب كتابا ينتهز فرصة يجلس مع مسؤول وينصحه بينه وبينه، لأن هذا أنفع ما يكون، هذا أنفع الطرق وأجداها- بارك الله فيكم

The righteous scholars do not follow these methods. Shaykh Ibn Baz, for example, used to advise, and many other scholars would also advise privately. He would write a letter or seize an opportunity to sit with a leader and advise him one-on-one. This is the most beneficial method – the most fruitful approach – may Allah bless you.

والآن الإنسان ترى أصغر الناس وينصحه أمام الناس فيحاربك، الإنسان لما تنصحه سرا لا يفعل شيئا لكن لما تنصحه أمام الناس تكون قد فضحته و شهرت به كما ترون من فعل كثير من الناس، فلا يناصحه حتى يكون أمام الناس ويتحمس

Nowadays, you see even the most ordinary person – if you advise him publicly, he will fight you. But if you advise him in private, he does nothing. When you advise someone in front of others, you have exposed and shamed him – as you see many people doing – they don't even advise except in front of an audience, driven by emotion.

-بارك الله فيكم -بارك الله فيكم يحتاج إلى لين وإلى حكمة -لكن الأمير نشبهه كالأسد إذا حركته يهلكك هذه أجدى الطرق أرشد إليها الرسول عليه الصلاة والسلام

But the ruler is like a lion – if you provoke him, he will destroy you – may Allah bless you. He needs gentleness and wisdom – may Allah bless you. These are the most effective methods, and they are the ones the Messenger (peace be upon him) guided us to.

تريدونني أن أنصحه :لماذا لا تنصح هذا الرجل؟ قال" :وهذا سعد بن عبيد رضي الله عنه قالوا له هذا معنى كلامه أنا أنصح بيني وبينه ،"أمامكم

This is like Sa‘d ibn ‘Ubayd (may Allah be pleased with him) – they said to him: “Why don’t you advise this man?” He replied: “Do you want me to advise him in front of you?” – This is the meaning of his words – that he would advise him privately.

النصيحة مطلوبة والأمر بالمعروف مطلوب ولكن يتحرى المسلم الأجدى والأنفع للإسلام والمسلمين، لا يسلك الطرق المؤذية الضارة التي تضر به وتضر بالآخرين، ما يسلكها...»

Advice is required, and enjoining good is required, but the Muslim must choose the approach that is most beneficial for Islam and the Muslims. He must not follow harmful, hurtful ways that bring harm to himself and others. Such methods should not be followed…

العلامة محمد أمان الجامي رحمه الله جلال
وإن كان الحكام فيهم التقصير والنقص وضعف الإيمان لا يُسقط ذلك النصح لهم، بل وإن جاروا وإن ... كيف ننصح لولاة أمورنا علماء وحكاماً؟ .ظلموا وضربوا الظهور وأخذوا الأموال، النصح لهم واجب هل من النصح لهم أن أجلس أمام هذه الأجهزة وأعدّد عيوبهم وتقصيرهم وأهيّج السفهاء ضدهم، أنهم لا، هذا الأسلوب لا يليق حتى بالإنسان العادي، من تحب له الخير من الناس ..فعلوا وفعلوا، فعلوا؟ العاديين، ليس من العقل والمنطق، وقبل أن نقول ليس من الشرع، أن تُعلن بأخطائه وتعدد عيوبه بمكبر الصوت أمام الناس، ولكن تخلو به وتهمس في أذنه وتخبر بما وقع فيه وتنصحه، فما بال ولاة الأمور الذين أوجب الله علينا طاعتهم في كتابه حيث يقول الرب سبحانه { :يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنكُمْ}.

Statement of Shaykh Amān al-Jāmī

العلامة محمد أمان الجامي رحمه الله جلال
Shaykh Muḥammad Amān al-Jāmī (may Allah have mercy on him and grant him honor)

... وإن كان الحكام فيهم التقصير والنقص وضعف الإيمان لا يُسقط ذلك النصح لهم، بل وإن جاروا وإن ظلموا وضربوا الظهور وأخذوا الأموال النصح لهم واجب...
...Even if the rulers are negligent, fall short, or have weak faith, that does not drop the obligation of advising them. Rather, even if they are oppressive, unjust, strike backs, or take wealth—advising them remains obligatory...

كيف ننصح لولاة أمورنا علماء وحكاما، هل من النصح لهم أن أجلس أمام هذه الأجهزة وأعدد عيوبهم وتقصيرهم وأهيج السفهاء ضدهم؟ أنهم فعلوا، فعلوا، فعلوا؟
How do we advise our scholars and rulers? Is it from sincere advice that I sit before these (media) devices and enumerate their faults and shortcomings, and incite the foolish against them? Saying: "They did this, and that, and that?"

من تحب له الخير من الناس العاديين، ليس من العقل ،لا، هذا الأسلوب لا يليق حتى بالإنسان العادي... والمنطق، وقبل أن نقول ليس من الشرع، أن تعلن بأخطائه وتعدد عيوبه بمكبر الصوت أمام الناس...
No, this method is not suitable even with a regular person whom you wish well for. It is neither rational nor logical—let alone from the Sharī'ah—that you publicly announce his mistakes and list his flaws through loudspeakers before people...

... ولكن تخلو به وتهمس في أذنه وتخبره بما وقع فيه وتنصحه، فما بال ولاة الأمور الذين أوجب الله علينا طاعتهم في كتابه حيث يقول الرب سبحانه: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنكُمْ}؟
Rather, you meet with him privately, whisper in his ear, inform him of what he has done, and advise him. So what about the rulers, whom Allah has

obligated us to obey in His Book, where the Lord, Glorified is He, says: “O you who believe! Obey Allah, and obey the Messenger, and those in authority among you.” [An-Nisā’: 59]

صوتية بعنوان: المنهج الرباني في النصيحة لولاة الأمور
Audio titled: The Divine Method of Advising the Rulers

Shaykh Muḥammad Amān al-Jāmī (may Allah have mercy on him):

…Even if the rulers have shortcomings, deficiencies, and weak faith — that does not remove the obligation to advise them. Even if they act oppressively, commit injustice, strike people’s backs, or take wealth, advising them remains a duty. How should we advise our leaders, both scholars and rulers? Is it from sincere advice to sit in front of media platforms, listing their flaws and shortcomings and stirring up the ignorant masses against them — saying, “They did this and that”? No — this approach isn’t befitting, not even for an ordinary person whom you want good for. It’s neither rational nor logical — let alone permissible in the Sharīʻah — to publicly declare his faults and broadcast his shortcomings through loudspeakers to the people. Rather, you should sit with him privately, whisper to him in his ear, explain what occurred, and advise him. So how much more should this apply to those in authority, whom Allah has commanded us to obey in His Book, where the Lord Almighty says:
{O you who believe, obey Allah, and obey the Messenger, and those in authority among you}

وقال - رحمه الله :
And he (may Allah have mercy on him) said:

.. عقيدة أهل السنة والجماعة تمنع ذكر مثالب الولاة في المجتمعات وعلى المنابر وإن كانت حقيقة، لما في ذلك من المفاسد،
.. The creed of Ahl al-Sunnah wal-Jamāʻah prohibits mentioning the faults of the rulers in gatherings and on pulpits — even if those faults are true — due to the harms that result from that.

ويرون أن الواجب على أهل العلم نصيحتهم سرا وبلين من القول، لأن الله تعالى قال لموسى وهارون عليهما السلام: { اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيِّنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ } .
They (Ahl al-Sunnah) hold that it is obligatory upon the scholars to advise them (the rulers) privately and with gentleness in speech — because Allah the Most High said to Mūsā and Hārūn (peace be upon them):
{Go to Pharaoh, for indeed he has transgressed. And speak to him with gentle speech; perhaps he may take heed or fear [Allah].}

فأمر بلين القول لفرعون الذي ادعى الربوبية، فإذا فغيره من باب أولى.
So He commanded gentle speech to Pharaoh — the one who claimed lordship — so others are even more deserving of being addressed gently.

ثم اعلم أن الخروج ينقسم إلى قسمين:
Then know that rebellion (khurūj) is of two types:

خروج بالقول وهو ذكر المثالب علناً في المجامع وعلى رؤوس المنابر،
1. Rebellion by speech — and that is publicly mentioning their faults in gatherings and upon the pulpits.

لأن ذلك يعد عصياناً لهم وتمرداً عليهم، وإغراءاً بالخروج عليهم، وزرعاً لعدم الثقة فيهم، وتهييجاً للناس عليهم، وهو أساس للخروج الفعلي وسبب له.
Because that is considered disobedience and revolt against them, inciting rebellion against them, eroding trust in them, stirring the people against them — and it is the foundation and cause of actual physical rebellion.

المورد العذب الزلال صـ 22 و 23
From al-Mawrid al-ʿAdhb az-Zulāl, pages 22–23

Statement of Shaykh Aḥmad al-Najmī

رحمه الله جلال -العلامة أحمد بن يحيى النجمي:
Shaykh Aḥmad ibn Yaḥyā al-Najmī (may Allah have mercy on him and grant him honor):

س: هل ورد في الكتاب أو السنة الإنكار العلني على الولاة من فوق المنابر؟
Q: Is there any evidence in the Qur'an or Sunnah for public criticism of the rulers from the pulpits?

ج: الحقيقة أن الإنكار العلني على الولاة أمر محدث، ولم يكن من أصول السنة...
A:The truth is that public criticism of rulers is an innovation and was not from the foundations of the Sunnah...

فالنبي الله يقول: " ألا من ولي عليه وال، فرآه يأتي شيئا من معصية الله، فليكره ما يأتي ولا ينزعن يدا من طاعة."...
The Prophet (peace be upon him) says: "Whoever has a ruler appointed over him and sees him doing something of disobedience to Allah, let him dislike what he does, but not withdraw his hand from obedience."

فلا يجوز الإنكار العلني على المنابر؛ لأن الأضرار التي تترتب عليه أكثر من فائدته...
Therefore, public criticism from the pulpits is not permissible, because the harms that result from it outweigh its benefits...

لكن النصيحة لأئمة المسلمين ينبغي أن تكون ...والنبي الله قد أمر بالنصيحة لعامة المسلمين وخاصتهم... بصفة سرية؛ حتى تكون أنجح لقبول الوالي...
The Prophet commanded advising both the common Muslims and their leaders... but advice to the rulers should be in private—so that it is more likely to be accepted...

وقد قال أسامة بن زيد رضي الله عنه لما قيل له ألا تكلم عثمان رضي الله عنه، فقال: " أتظنون أني لا أكلمه إلا أن أسمعكم؟" يعني أني أكلمه سرا...
Usāmah ibn Zayd (may Allah be pleased with him) was asked: "Will you not speak to 'Uthmān?" He replied: "Do you think I don't speak to him unless you hear me?"—meaning, he spoke to him privately...

أو إلى الوزير الفلاني، أو ما أشبه ذلك، فهو "رسالة إلى الملك الفلاني" :ومن يقف على المنبر ويقول... مخطئ...
Whoever stands on the pulpit and says: "A message to King so-and-so" or "to Minister so-and-so" or the like, is mistaken...

فإن قبلت فليحمد الله، وإن لم تقبل ...بل يجب عليه إن كان يرى شيئا من المنكر أن يرسل نصيحة سرية... فليعلم أن ذمته قد برئت...
Rather, if he sees something wrong, he must send a private advice. If it is accepted, let him praise Allah, and if it is not, let him know that he has absolved himself of blame...

(20)و (191)الفتاوى الجلية عن المناهج الدعوية
Al-Fatāwā al-Jaliyyah 'an al-Manāhij ad-Da'awiyyah (pgs. 191 & 20)

رحمه الله جلال -العلامة أحمد بن يحيى النجمي
Shaykh Aḥmad ibn Yaḥyā al-Najmī (may Allah have mercy on him):

س: هل ورد في الكتاب أو السنة الإنكار العلني على الولاة من فوق المنابر؟
Q: Has there come in the Qur'ān or the Sunnah anything supporting public criticism of rulers from the pulpits?

ج: الحقيقة أن الإنكار العلني على الولاة أمر محدث، ولم يكن من أصول السنة.
A: In reality, public criticism of the rulers is a newly invented matter,and it is not from the foundations of the Sunnah.

فالنبي صلى الله عليه وسلم يقول: « ألا من ولي عليه والٍ، فرآه يأتي شيئًا من معصية الله، فليكره ما يأتي ولا ينزعن يدًا من طاعة».
The Prophet (peace be upon him) said: "Whoever has a ruler appointed over him and sees him committing disobedience to Allah, let him hate what he does but not remove his hand from obedience."

هكذا يقول نبي الهدى، فإذاً لا يجوز الإنكار العلني على المنابر؛ لأن الأضرار التي تترتب عليه أكثر من فائدته.
This is what the Prophet of guidance said. Therefore, it is not permissible to publicly denounce rulers from the pulpits, because the harm that results from it is greater than any benefit.

والنبي صلى الله عليه وسلم قد أمر بالنصيحة لعامة المسلمين وخاصتهم،
The Prophet (peace be upon him) commanded sincere advice for both the general Muslims and their leaders,

فقال كما في حديث تميم الداري رضي الله عنه: «الدين النصيحة، الدين النصيحة، الدين النصيحة».
As in the ḥadīth of Tamīm al-Dārī (may Allah be pleased with him): “The religion is sincere advice. The religion is sincere advice. The religion is sincere advice.”

قلنا: لمن يا رسول الله؟ قال: «لله، ولكتابه، ولرسوله، ولأئمة المسلمين وعامتهم».
We asked: “To whom, O Messenger of Allah?” He said: “To Allah, His Book, His Messenger, the leaders of the Muslims, and their common folk.”

لكن النصيحة لأئمة المسلمين بأي صورة تكون، وبأي كيفية تكون؟ ينبغي أن تكون بصفة سرية، حتى تكون أنجح لقبول الوالي.
But how should advice be given to the leaders of the Muslims? What form and method should it take? It should be done privately, so that it is more likely to be accepted by the ruler.

هذا هو الأصل.
This is the principle.

ألا تكلم عثمان رضي الله عنه؟ وقد قال أسامة بن زيد رضي الله عنه لما قيل له:
When it was said to Usāmah ibn Zayd** (may Allah be pleased with him): “Will you not speak to ‘Uthmān (may Allah be pleased with him)?”

فقال: «أتظنون أني لا أكلمه إلا أن أسمعكم؟» يعني: أني أكلمه سرًّا.
He said: “Do you think I would not speak to him unless I let you hear it?” Meaning: I speak to him in private.

إذاً، الأصل هكذا في السنة.
So, this is the foundation in the Sunnah.

ومن يقف على المنبر ويقول: "رسالة إلى الملك الفلاني" أو إلى الوزير الفلاني أو ما أشبه ذلك، فهو مخطئ.
Whoever stands on the pulpit and says: “A message to such-and-such king” or “to such-and-such minister,” or similar things — he is mistaken.

بل يجب عليه إن كان يرى شيئًا من المنكر أن يرسل نصيحة سرية،
Rather, if he sees something evil, he must send private advice.

فإن قُبِلَت فليحمد الله سبحانه وتعالى على ذلك،
If it is accepted, then let him praise Allah for that.

وإن لم تُقبل، فليعلم أن ذمته قد برئت، وليس عليه شيء بعد هذا.

And if it is not accepted, then let him know that his duty is fulfilled, and nothing remains upon him after that.

From al-Fatāwā al-Jaliyyah ʿan al-Manāhij ad-Daʿawiyyah (pages 191 & 20)

Statement of Shaykh ʿUbayd al-Jābirī

الشيخ عبيد الجابري رحمه الله جلال
Shaykh ʿUbayd al-Jābirī (may Allah have mercy on him and honour):

من أجاز الإنكار العلني على ولاة الأمر إذا لم تكن فتنة، فهذا تقييد ليس عليه دليل من كتاب ولا سنة، ولا هو قول إمام معتبر من أئمة أهل السنة...
Whoever permits public condemnation of the rulers under the condition that there is no fitnah, then this is a restriction without any proof from the Book or the Sunnah, nor is it the saying of any reliable Imām from the Imāms of Ahl al-Sunnah...

بل هو نهج الخوارج القعدة.
Rather, it is the path of the Qāʿidah Khawārij (those who incite rebellion without physically participating)

إعداد المسلم من شرح مختصر المنذري على صحيح الإمام مسلم
From: Iʿdād al-Muslim (Preparation of the Muslim) — from the explanation of al-Mundhirī's abridgement of Ṣaḥīḥ al-Imām Muslim

وقال رحمه الله:
And he (may Allah have mercy on him) also said:

لا تلتفتوا يا عباد الله إلى من يُحَرِّض على ولاة الأمور، ويُشَهِّر بأخطائهم على الملأ، على المنابر، في المحافل العامة، في الندوات، في الكتب، والأشرطة، ...
... Do not pay attention, O servants of Allah, to those who incite against the rulers and publicize their mistakes in the open — on pulpits, in public gatherings, in lectures, in books, and tapes.

فإن أولئك من أهل الأهواء، ومن دعاة الضلالة، ومن دعاة الفرقة.
For such people are from the people of desires, and from the callers to misguidance, and from the callers to division.

لو كانوا ناصحين كما يزعمون لاتخذوا هدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وما أرشد إليه فيما صح من سنته.

If they were truly sincere advisers, as they claim, they would have followed the guidance of the Messenger of Allah (peace and blessings be upon him) and what he directed to in his authentic Sunnah.

من كانت عنده نصيحة لذي سلطان فلا يُبدِها علانية، وليخل به، وليأخذ بيده، فإن قبلها قبلها، وإن) :قال ردها كان قد أدى ما عليه).
He (peace be upon him) said:
“Whoever has advice for someone in authority, let him not make it public. Rather, let him take him by the hand and speak to him privately. If he accepts it, then so be it; and if he rejects it, then he has fulfilled his duty.”

شريط مسجل في موقع النهج الواضح
From a recorded tape on the website: *al-Manhaj al-Wāḍiḥ* (The Clear Methodology)

Statement of Shaykh Zayd al-Madkhalī

العلامة زيد المدخلي رحمه الله تعالى
Shaykh Zayd al-Madkhalī (may Allah have mercy on him):
"...الأصول الثابتة أن الإنكار على ولي الأمر يكون سرا ويكون بلطف، وغير مواجهة أمام الجماهير."
"...From the established principles is that rebuking the ruler should be done privately, with gentleness, and not through confrontation in front of the masses."
[From a clip titled: Is it permissible to rebuke the ruler publicly?]

Statement of Shaykh Muḥsin al-ʿAbbād

العلامة عبد المحسن العباد حفظه الله تعالى
Shaykh ʿAbd al-Muḥsin al-ʿAbbād (may Allah preserve him) said in his book Qatf al-Janā al-Dānī!
ثم إن النصيحة لولاة الأمور وغيرهم تكون سرا وبرفق ولين، ويدل لذلك قول الله عز وجل لموسى وهارون: {اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ، فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ}."
"Furthermore, advising the rulers and others should be done privately and with gentleness and softness. The evidence for this is the statement of Allah Almighty to Mūsā and Hārūn: ‘Go both of you to Firʿawn. Indeed, he has transgressed. And speak to him with gentle speech; perhaps he may take heed or fear.’”

وعن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إنّ الرّفق لا يكون في شيء إلا زانه ولا ينزع من شيء إلا شانه)رواه مسلم (2594)."
And from ʿĀ’ishah (may Allah be pleased with her), from the Prophet (peace and blessings be upon him), he said: “Gentleness is not found in anything except that it beautifies it, and it is not removed from anything except that it makes it ugly.” Reported by Muslim (2594)

قيل: واللفظ لمسلم، عن أبي وائل شقيق بن سلمة قال، (2989)ومسلم (3267)وفي صحيح البخاري: ألا تدخل على عثمان فتكلّمه؟ فقال: أترون أنّي لا أكلمه إلا أسمعكم؟ والله لقد كلّمته فيما بيني وبينه ما دون أن أفتح أمرا لا أحبّ أن أكون أوّل من فتحه."
In Ṣaḥīḥ al-Bukhārī (3267) and Muslim (2989) — the wording is from Muslim — from Abū Wā’il Shaqīq ibn Salamah who said: It was said to Usāmah: “Will you not go in to ʿUthmān and speak to him?” He replied: “Do you think I do not speak to him unless I make you hear it? By Allah, I spoke to him privately between me and him, without opening a matter that I do not wish to be the first to open.”

قال الحافظ ابن حجر في الفتح (13/51): " أي كلمته فيما أشرتم إليه، لكن على سبيل المصلحة والأدب في السر بغير أن يكون في كلامي ما يثير فتنة أو نحوها."
Al-Ḥāfiẓ Ibn Ḥajar said in Fatḥ al-Bārī (13/51): “That is, he spoke to him about what they had referred to, but in a way that was for the greater benefit and with manners, privately, without including in his words anything that would stir up fitnah or the like.”

"من أراد أن ينصح السلطان بأمر فلا يبد) :وعن عياض بن غنم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
."(له علانية، ولكن ليأخذ بيده فيخلو به، فإن قبل منه فذاك، وإلا كان قد أدى الذي عليه له
From ʿIyāḍ ibn Ghunm from the Messenger of Allah (peace and blessings be upon him), he said: “Whoever wants to advise the ruler about an affair, then let him not do so publicly, but let him take his hand and be alone with him. If he accepts it, then that is best; if not, he has fulfilled what was upon him.”

" قال الألباني ،(1096–1098)وابن أبي عاصم في السنة (3/290)والحاكم (15333)رواه أحمد
."فالحديث صحيح بمجموع طرقه :(2/523)في تخريجه
Reported by Aḥmad (15333), al-Ḥākim (3/290), and Ibn Abī ʿĀṣim in al-Sunnah (1096–1098). Al-Albānī said in his grading (2/523): “The ḥadīth is ṣaḥīḥ due to its collective chains.”

" وإذا خلا النصح من الرفق واللين وكان علانية فإنه يضر ولا ينفع، ومن المعلوم أن أي إنسان إذا كان
عنده نقص يحب أن يُنصح برفق ولين، وأن يكون ذلك سرّا، فعليه أن يعامل الناس بمثل ما يحب أن
في حديث طويل عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله (1844)يعاملوه به، ففي صحيح مسلم
فمن أحب أن يُزحزح عن النار ويُدخل الجنة فلتأته منيّته وهو) :عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال
."(يؤمن بالله واليوم الآخر، وليأت إلى الناس الذي يحب أن يؤتى إليه
If advice is void of gentleness and softness and is done publicly, it causes harm and brings no benefit. It is well-known that any person who has faults prefers to be advised with gentleness and in private. So he should treat others the way he loves to be treated. In Ṣaḥīḥ Muslim (1844), in a long ḥadīth from ʿAbdullāh ibn ʿAmr ibn al-ʿĀṣ (may Allah be pleased with them both), the Prophet (peace and blessings be upon him) said: “Whoever wishes to be saved from the Hellfire and admitted into Paradise should meet his death while he believes in Allah and the Last Day, and he should treat people the way he loves to be treated.”

[From Qatf al-Janā al-Dānī, explanation of the Muqaddimah of Abū Zayd al-Qayrawānī, pg. 173]

Statement of Shaykh Ṣāliḥ Āl al-Shaykh

العلامة صالح آل الشيخ حفظه الله تعالى

Shaykh Ṣāliḥ Āl al-Shaykh (may Allah preserve him) said in his explanation of al-Arbaʿīn al-Nawawiyyah:

" وهنا ندخل في بحث مسألة أخذناها مرارا، وهي أن الولاة يُنكر عليهم إذا فعلوا المنكر بأنفسهم ورآه من فعل أمامه ذلك الشيء، وعلى هذا يحمل هدي السلف في ذلك، وكل الأحاديث التي جاءت وهي كثيرة أكثر من عشرة أو اثنا عشر حديثا في هذا الباب، فيها إنكار طائفة من السلف على الأمير أو على الوالي، كلها على هذا الضابط وهو أنهم أنكروا شيئا رأوه من الأمير أمامهم، ولم يكن هدي السلف أن ينكروا على الوالي شيئا أجراه في ولايته..."

“And here we enter a topic we have discussed repeatedly, which is that rulers are to be rebuked if they personally commit a wrongdoing in front which is that rulers are to be rebuked if they personally commit a wrongdoing in front of someone who witnesses it — and this is how the way of the Salaf is to be understood in this matter. All the narrations on this topic — and they are numerous, more than ten or twelve — in which some of the Salaf rebuked an amīr or a ruler, all fall under this guideline: that they rebuked something they personally saw from the ruler in front of them. It was not from the way of the Salaf to rebuke the ruler for something he did within his rule (i.e. behind closed doors or decisions made as part of governance)."

"ولهذا لما حصل من عثمان - رضي الله عنه - بعض الاجتهادات، وقيل لأسامة بن زيد - رضي الله عنهما - ألا تنصح لعثمان؟ ألا ترى إلى ما فعل؟ قال: أما إني بذلته له سرا، لا أكون فاتح باب فتنة..."

"And for this reason, when some ijtihād-based actions occurred from ʿUthmān (may Allah be pleased with him), it was said to Usāmah ibn Zayd (may Allah be pleased with them both): 'Will you not advise ʿUthmān? Do you not see what he has done?' He replied: 'Indeed, I advised him in private. I will not be the one to open the door of fitnah (tribulation).’”

[From Sharḥ al-Arbaʿīn al-Nawawiyyah, ḥadīth number 34]

Conclusion

The Qur’an, Sunnah, and statements of the scholars make it clear that public criticism of Muslim rulers is prohibited. The Prophet (peace be upon him) instructed that advice be given privately, even to unjust rulers, to prevent fitnah and bloodshed. The Salaf followed this approach, and contemporary scholars like Ibn Bāz, al-Albānī, and Ibn ‘Uthaymīn affirmed it. Public defamation leads to division, while private advice preserves unity. Holding to this guidance is obedience to Allah and protection for the Ummah.

May the Peace and Blessings of Allah be Upon the Prophet ﷺ, his family and his Sahābah